

## צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

### החלטה 03-17

בפני:

**השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב**

בעניין שבין:

**המשנה למנכ"ל משרד הבריאות**

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

הקובל

לבין:

הנקבל

**ד"ר ש. ש.**

ע"י ב"כ - עו"ד עידן יוחאי אדרי

## ה ח ל ט ה

### העובדות

1. ד"ר ש. ש. הוא רופא מורשה ומומחה לרפואה פנימית (להלן – ד"ר ש' או הנקבל). הנקבל עוסק במקצועו כמומחה פנימאי במרפאה בקריית אתא.  
מזה שנים קיים סכסוך והוגשו תביעות הדדיות בין הנקבל לבין משטרת ישראל, וזאת על רקע הליך גירושין סבוך שמתנהל בין הנקבל לבין בת זוגו.
2. במועדים שונים בחדש אפריל 2011, שלח הנקבל מכתבים בעלי תוכן מעליב ומשפיל לאנשי משטרה שונים, תוך שהשתמש בביטויים כגון: "סופכם קרב", "חבורת פושעים שיש להתיז את ראשיכם בכיכר העיר", "מרוקאי המתחזה לדתי", וכיו"ב.  
הנקבל חתם על המכתבים הללו בתוארו כרופא, וכן נכתב חלקם של המכתבים על לוגו של קופ"ח מכבי.

### פסיקת בתי המשפט

3. בגין התנהגותו זו, הוגשו נגד ד"ר ש' שני כתבי אישום לבית משפט השלום בנצרת (ת.פ. 3047-03-10; ת.פ. 11-11-26295), בהם יוחסו לו עבירות של העלבת עובד ציבור לפי סעיף 288 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – החוק); התנהגות פסולה במקום ציבורי, לפי סעיף 216(א)(1) לחוק העונשין; וכן עבירה של איומים לפי סעיף 192 לחוק.

הנקבל ביקש לצרף תיקים נוספים שהיו תלויים ועומדים כנגדו בבית המשפט, לרבות בגין תקיפת שוטר והסגת גבול פלילית.

4. הנקבל הודה בבית המשפט באשמות שיוחסו לו, במסגרת הסדר טיעון שנעשה בין הצדדים, ובית המשפט גזר עליו את הענשים הבאים:

קנס כספי בסך 4,000 ש"ח, ענשי מאסר ע"ת של ששה חדשים ושל שלושה חדשים, וכן התחייבות כספית על סך 5,000 ש"ח, לפיה התחייב הנקבל להימנע מביצוע כל אחת מהעבירות בהן הורשע.

### **דו"ח ועדת המשמעת**

5. בעקבות התנהלותו של ד"ר ש', כמפורט לעיל, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, פרופ' א' אפק, ביום 4.4.2016, קובלנה כנגדו, על כך שהתנהג בדרך שאינה הולמת רופא, כאמור סעיף 41(1) לפקודת הרופאים ועל כך שהורשע בעבירות פליליות, כאמור בסעיף 41(5) לפקודה.

שר הבריאות מינה ועדת משמעת לדון בקובלנה, בהרכב: ד"ר יוסף משעל - יו"ר; פרופ' אליעזר קיטאי ועו"ד משה ארד – חברים.

6. הנקבל, בן 68, הודה במעשים שיוחסו לו, וועדת המשמעת נדרשה לטעונים לענש בלבד. הנקבל טען בפני הוועדה כי הוא חווה הליך גירושין מסובך וטעון, במהלכו לא ראה את ילדיו במשך כחמש שנים ואף לא השתתף בחגיגת בר-המצווה של בנו. לדבריו, התלונות הוגשו כנגדו בעיקר נוכח "פרובוקציות" להן גרמה אשתו, בהן היא עירבה גם את המשטרה.

הנקבל משמש כרופא מזה 35 שנה, ועברו נקי. הוא סובל ממחלת הסוכרת, ומאז שנת 2008 הוא מטופל ע"י פסיכיאטרית, במטרה לטפל בעצמו.

7. בבואה להמליץ על אמצעי המשמעת שיש להטיל על הנקבל, ציינה הוועדה, בדוח שהגישה ביום 22.12.16, את חומרת מעשיו, תוך שציינה כי:

**"אכן מעשי הנקבל, כמפורט בקובלנה ובכתב האישום, אינם פשוטים ובוודאי שאינם הולמים רופא בכלל ובמעמדו של הנקבל בפרט"**

לקולה, התחשבה הוועדה בנסיבותיו האישיות של הנקבל, במצבו הבריאותי הקשה, בעברו הנקי ובהודאתו באשמות שיוחסו לו, הן בבית המשפט והן בפני הוועדה. כמו כן, נתנה הוועדה משקל רב לעובדה שהנקבל מתחרט ומתנצל על מעשיו, ואף קיבל על עצמו אחריות למעשים, והוא מקבל עתה טיפול פסיכיאטרי, במטרה לשקם את עצמו.

אשר על כן, ממליצה הוועדה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של נזיפה.

### **החלטה**

10. סבורני, כי אמצעי המשמעת של נזיפה, הינו ענש ראוי והולם בנסיבות המקרה. התנהגותו של הנקבל, ככל שהייתה חמורה ובלתי הולמת, נבעה ככל הנראה, על רקע מצבו הנפשי הקשה במהלך הליכי הגירושין שעבר. הנקבל הודה במעשיו, התחרט והתנצל עליהם, והוא נמצא מאז שנת 2008 בטיפול פסיכיאטרי.

אשר על כן הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה, ולהטיל על הנקבל, ד"ר ש'. ש נזיפה.

ניתן היום, 15.1.17, יז טבת תשע"ז.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



---

אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)